

УТВЕРЖДЕНО:

РЕШЕНИЕ

XXXIV Ежегодной конференции МОО «Союз московских архитекторов»
На тему: «Роль молодых архитекторов в будущем Союза»

г. Москва

16 апреля 2026 г.

I. Констатирующая часть

Конференция фиксирует следующие системные вызовы и проблемы:

1. **Внешний вызов:** За последние десятилетия профессия архитектора кардинально изменилась. «Главный строитель» превратился в исполнителя проектных задач. Девелоперы и строители диктуют условия, где главные показатели — квадратные метры и себестоимость, а не качество пространства и общественная польза. (доклад «Союз архитекторов на переломе»).
2. **Внутренний вызов — разрыв поколений:** Между поколениями архитекторов — серьёзный ценностный разрыв. Старшее поколение воспитано на принципах коллективизма и социальной ответственности, молодые выросли в эпоху индивидуализма и прагматизма. Задача Союза — не сглаживать это различие, а превратить его в ресурс: свести старших и младших не в конфликте, а в совместных проектах. Старшие передают критерии качества и профессиональную этику. Младшие — цифровые инструменты, медиа, новые форматы. (доклад «Союз архитекторов на переломе»).
3. **Коммуникационный вызов — потеря голоса:** у Союза есть авторитет, но его голос плохо слышен за пределами цеха. У Союза есть профессиональные знания, но нет современного языка для диалога с городом (доклад «Союз архитекторов на переломе»).
4. **Технологический вызов:** нейросети уже сегодня генерируют фасады, планировки, визуализации. Если архитектор — всего лишь поставщик проектной документации, нейросеть справится с этим быстрее и дешевле. Но если архитектор — мыслитель, понимающий, как пространство влияет на жизнь людей, — нейросеть его не заменит (доклад «Союз архитекторов на переломе»).
5. **Существующая модель молодёжной работы** в Союзе во многом не учитывает современные потребности и интересы молодёжи, что приводит к их отчуждению от профессионального сообщества (тезисы Таратуты).
6. **Молодёжь отвергает не сам опыт старших, а его упаковку.** В условиях высокой проектной нагрузки и рыночной конкуренции приоритетом становятся форматы, дающие измеримый профессиональный результат, расширение деловых связей и прямой вклад в портфолио (тезисы Бадаляна).
7. **Союз воспринимается молодыми как «взрослая площадка» с высоким порогом входа.** Ключевая потребность молодых — обратная связь и наделение ответственностью, обмен опытом как равное партнёрство (воркшоп-исследование Скисова).
8. **Проблема не в том, что Союз чего-то не делает.** Проблема в том, что члены ждут от него того, что общественная организация делать не может по определению. Мы не можем изменить рынок. Но мы можем изменить то, как молодые архитекторы

воспринимают Союз: не как место, где им что-то должны, а как пространство возможностей для самореализации.

9. **Финансовая модель Союза хронически дефицитна.** Около 50 миллионов рублей расходов при 5 миллионах членских взносов. Разницу Союз зарабатывает сам. Здание-памятник требует миллионов на содержание (*доклад «Союз архитекторов на переломе»*).

II. Цели и стратегия

Конференция принимает следующую стратегию:

Главная валюта Союза — авторитет. Реализовать его без активного присутствия в медиа невозможно. Молодые архитекторы должны стать ключевыми авторами нового медиапространства. (*доклад «Союз архитекторов на переломе»*).

Цель-минимум: кратно увеличить частоту и резонанс упоминаний Союза в СМИ и соцсетях. Создать систему по производству и распространению контента (*доклад «Союз архитекторов на переломе»*).

Цель-максимум: сделать позицию Союза по ключевым архитектурно-градостроительным вопросам обязательным элементом публичной повестки Союза (*доклад «Союз архитекторов на переломе»*).

III. Медийное направление

Конференция постановляет:

1. **Обеспечить реактивность:** новостная служба должна давать мгновенный комментарий на любое значимое архитектурно-градостроительное событие. Позиция Союза должна звучать в тот же день, а не через месяц за закрытыми дверями (*доклад «Союз архитекторов на переломе»*).
2. **Обеспечить проактивность:** запустить просветительский проект, объясняющий горожанам, что такое качественная среда: колонки, подкаст («Как читать генплан?», «Пять признаков качественного двора»). Архитектор должен стать переводчиком между профессиональным языком и языком города (*доклад «Союз архитекторов на переломе»*).
3. **Максимально использовать событийный драйвер:** фестивали и выставки Союза — это мощнейшие информационные поводы. Каждое такое событие должно становиться медийным событием (*доклад «Союз архитекторов на переломе»*).
4. **Создать команду для освещения** — медиацентр полного цикла по трём векторам: стратегия (влияние через СМИ, диалог с органами власти, собственные платформы); события (сопровождение фестивалей и спецпроектов); просвещение (формирование смыслов и экспертного контента) (*презентация Корбут*).
5. **Планировать рекламные бюджеты:** таргет на продвижение ключевых событий, коллаборации с крупными медиа и блогерами (*презентация Корбут*).

IV. Работа с молодёжью и преемственность

Конференция постановляет:

1. **Перейти от директивного наставничества к горизонтальной коммуникации.** Личный контакт в рабочей среде, совместное решение задач и взаимный обмен компетенциями формируют доверие и естественную передачу знаний без давления (*тезисы Бадаляна*).
2. **Признать фестиваль «Перспектива» и другие фестивали Союза рабочей моделью** регулярных встреч поколений в формате открытых дискуссий, проектных лабораторий и совместных Круглых столов. Ключевые факторы успеха — системность, добровольность участия и чёткая связь мероприятий с карьерными возможностями (*тезисы Бадаляна*).

V. Образование и профессиональные стандарты

Конференция постановляет:

1. **При переходе к новой национальной модели высшего образования** поддержать самостоятельность направлений подготовки «Архитектура» и «Строительство» и не допустить их слияния, так как фундаментальная подготовка архитектора и строителя существенно различается. При подготовке архитектора важное значение имеют художественные дисциплины, тогда как подготовка строителя строится на инженерной основе (*тезисы Афанасьева*).
2. **Поддержать профилизацию и вариативность образовательных программ** для сохранения эффективности системы подготовки архитектурных кадров страны (*тезисы Афанасьева*).

VI. Конкурсы как инструмент вовлечения

Конференция принимает к сведению опыт, представленный в докладе Невзорова:

- соотношение мотивации и информации для студентов — 80 на 20%;
- конкурсы как инструмент перехода студентов в статус молодых специалистов.

VII. Ближайшие практические шаги

Конференция определяет следующие ближайшие действия (на основе воркшоп-исследования Скисова):

- **«Тотальный воркшоп»:** инфографика на входе в здание, информация для потенциальных и молодых членов Союза, контактные лица, программа пиара. Куратор — Татьяна Таратута.
- **«Экспертные события»:** сбор пар «наставник-ученик», база наставников, контактное лицо по коммуникации членов Союза. Кураторы — Анна Милашевская, Полина Боброва.
- **«Просветительские события»:** окно приёма студенческих инициатив, помощь и адаптация общественных проектов на базе Союза архитекторов. Куратор — Оскар Арсланов.
- **«Включение молодых архитекторов в экспертную деятельность»:** включение молодых членов Союза в жюри конкурсов, предварительная оценка. Их баллы учитываются в отдельной номинации.
- **«Передвижная мастерская»:** на основе самофинансирования архитектурные выезды в малые города. Союз архитекторов как окно приёма заявок на архитектурную помощь. Команда из 5–7 молодых архитекторов (членов Союза и студентов) приезжает в малый город или посёлок по приглашению местной администрации. Реальное улучшение среды, популяризация роли Союза, портфолио для молодых. Куратор — Феодосий Скисов.

Молодые архитекторы — не просто будущее профессии, они её настоящее.

Их активность и знания определяют, каким станет профессиональное сообщество завтра.